あろうか

## 紹 介

## コレクショ ン日本歌人選 蕪村

藤 井 美 保 子

が多方面にわたっており、 を髣髴とさせる句もある。 やおかしみ漂う怪異の世界に誘う句があり、さらに和漢の故事・詩 の中に鮮やかに立ちのぼってくる。また蕪村には読者を幻想の物語 く明るい、 ず胸によぎるのは、「菜の花や月は東に日は西に」句のような優し を内包する作品群、 蕪村には不思議な魅力がある。蕪村の作品を思い浮かべる時、 軽快で優美な発句の数々である。それらは四季の移ろい それらは蕪村のどこから生まれ出てくるもので 豊饒な世界を象っている。豊かな多様性 様々な興趣に富む蕪村の句は、その魅力 ま

を立てた。すなわち「I けとなるものと思われる。著者は蕪村の作品を特徴により六つの柱 らかに違う示唆に満ちた著作であり、豊かな蕪村文学に分け入る助 た代表句が年代順に配列され、 過日上梓された揖斐高氏による『蕪村 風雅と隠逸への憧れ」「V 嘱目と永遠」「Ⅲ 日常と非日常」に分けられた発句の特徴である。著者が選し は、 その疑問を解き明かし、他の近世の詩人や俳人とは明 画家の眼―叙景の構図と色彩」 故郷喪失者の自画像」「Ⅱ 訳注が施され、 想像力の源泉―歴史・芝居・怪異 故郷を喪失した仮名書き 正岡子規、 IV 重層する時 荻原朔太 文人精

新たな蕪村作品の全体像が示されたものである。

中村草田男らの評価を交え、

著者の漢和にわたる見識によって

安永六年の作品、 根底にある、 まず冒 頭に配された 深層にある心を捉える上で重要な柱である。 俳体詩 Ī 『春風馬堤曲』を掲げ、 故郷喪失者の自画像」は 蕪村の尋常ではな 蕪村の全作品 著者は

い望郷の念の熾烈さについて読み解いていく。

なり

なかったであろうと著者は推測する。 の中にのみ秘められ、 脈から、 蕪村自身の母への強い思慕の情が引き起こしたものであることが文 によりいくつもの「虚構の設定の破綻」が指摘される。その破綻は わって、という虚構の道行に娘の心情を詠ずるものであるが、 『春風馬堤曲』 また蕪村書簡から明かされる。 は大坂の奉公先から故郷の家に帰る娘に 故郷毛馬村を訪れてその面影を求めることは しかも母の面影は蕪村の心

景は、 摘する。そして著者の言葉 風景が郷愁を源泉とするものであることがひもとかれ、心にしみる。 春の日の穏やかな句と感じられるが、 りに小道つきたり芹の中」と 像」として捉えられているのである。この章に紹介される「これ る」(書簡)という絶望的な「故郷喪失」を表出した「仮託 Π そして『春風馬堤曲』が、「懐旧のやるかたなきよりうめき出 過ぎ去った時間や風景とが重層的に捉えられていることを指 重層する時空―嘱目と永遠」 「郷愁の質量」という心的エネルギーの 「花いばら故郷の路に似たるかな」は では現在眼前にある嘱目の風 著者の注釈を読むと、その

強さが 空間」 と「時間」によって、 重層する俳句表現を生み出し

九巾きのふの空の有りと かんのかい しゅうしょ あの かいれもすのたり くっ かな

间 /遅き日のつもりて遠きむかし哉

春の海」句は「まるで無限の時間であるかのように、一日

中の

うなものが感じられる」という評を取り上げている。 摘する。さらに中村草田男の「時間をその連続性においてとらえた たりく~と」であるし、「いかのぼり」句の「きのふの空」 を見逃さない。 日の」句において朔太郎の評 蕪村独特の句であり、 のふが遠い少年の日につながる、過ぎ去った日々を広く指し」と指 懐かしさと同時に一種の物悲しい孤独感のよ 「心の故郷にある追懐」に郷愁の主題 さらに「遅き は . き

 $\mathbf{III}$ 村の句の特徴の一つに著者のいう「画家の眼」がある。 画家の眼 -叙景の構図と色彩」

ある。 は数多く、 蕪村の 家の眼」 着眼の鋭さ、 本業であり俳諧は余技・楽しみであったが、 は蕪村の句に「構成や色彩の表現に生かされている」ので 人口に膾炙している。 構図の見事さ、 繊細さもあって、この柱の秀句 はからずも「画

に美をつくしてや枯木立

牡丹散りて打ちかさなりぬ二三片 不二一つうずみ残して若葉かな

花や月は東に日は西に

IV 文人精神— -風雅と隠逸への憧

があったこと、青年期に漢詩に強い興味があって江戸にあったとき 本著から伺えるのは「十歳ころ後に狩野派の画家」となる人と交流 幼少時蕪村がどのような教育を受けてきたか知るよしもない

と思われる。 服部南郭の漢詩講義を受けたこと、僧侶の姿となったことがあるこ いて」と追悼句を寄せたという。詩は当時漢詩を意味する。 などであるが、若いころから古典や文人に憧れる素地はあった 蕪村の没後上田秋成が「かながきの詩人西せり東風吹

生いる。 生いので過行夜半の門 なり、したである。 無材を「仮名書きの詩人」と標題に寄せる所以である。

桐火桶無弦の琴の撫でごゝろり、神子はいる。それでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これであったり、が王子猷と戴安道の友情の故事を俳諧化したものであったり、

がいなくては鑑賞できないものがある。 など桐の火桶から陶淵明を追慕する蕪村がいることなど、

V 想像力の源泉―歴史・芝居・怪異」

画家が

詠句の作句過程のおおよそではないかという推理である 力をあげる。 著者は「蕪村俳句世界は多彩である」として題と実作を繋ぐ想像 過去の体験から生まれる虚構の情景の構想が 蕪村の題

狩衣の袖の裏はふほたる哉

秋寒し藤太が 草枯て狐の飛脚通りけり 鏑 ひゞく時

古院月/ お手打ちの夫婦なりしを更衣 、鬼老て河原の院の月に泣ク

-90 -

注釈者

という郷愁につながるものであるからであろう。 という怪異や、 しい人情味の希求がのぞく。なぜならそれは「昔々しきりに思う」 奇を衒う、わざとらしい、ということは無く、朧げな寝物語や慕わ まれる句はある。 狐狸譚、 歴史を素材とした句も好んで作る。しかしそれらは しかし蕪村の場合、王朝の情景や、狐か人か鬼か 芝居、 怪異。無論他の俳人にも想像力からう

とに向き合うことができたのは、糧となった画業と枯れない想像力 の源泉があったからではないかと思われる。 られながら関東を放浪した蕪村。 母の記憶が残る上方から江戸に下り、師巴人亡き後も友人に支え 孤独な故郷喪失者が生きていくこ

VI 日常と非日常

という。 断絶した蕪村の厳しい決意がある。 の作品を六つの特徴をよりどころに読み進めてきた時、すべての章 作品に通底する甘美なまでの望郷の念には、 著者は蕪村を「望郷の詩人」というのみならず、「故郷喪失者\_ この厳しく悲しい有様を著者はどうつきとめたのか。蕪村 自らの意志で故郷と

太郎は言う。

ち彼のポエジイの実体は何だろうか。

る表現を一貫して読者の心に響いてくる音楽であり、 故郷に対する郷愁であり、 言でいえばそれは時間の遠い彼岸に実在している、 |本質を成す実体なのだ。(『郷愁の詩人 与謝蕪村| 実にこの一つのポエジイこそ彼の俳句のあらゆ 昔々しきりに思う、子守唄の哀切な 彼 萩原朔太 詩的情感 の魂

噛みしめている姿を見ることができる。 ころの不安な心持はかいまみられるものの、 しかしこの章において私たちは老いていく蕪村に幼なく若かった おだやかで秋の訪れを

古井戸や蚊に飛ぶ魚の音くらし

湯泉の底に我足見ゆる今朝の秋

(二〇一九年一月二五日発行 うつ、なきつまみご、ろの胡蝶かな 四六判

笠間書院

一〇九頁 一三〇〇円